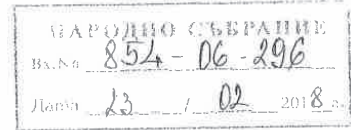


Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 16.03.2018

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 854-06-296 от н-п Донка Димова Симеонова към министър Бисер Петков.
2. Въпрос и писмен отговор № 854-06-332 от н-п Антон Константинов Кутев към министър Бойко Борисов.
3. Въпрос и писмен отговор № 854-06-246 от н-п Петър Христов Петров към министър Валентин Радев.
4. Въпрос и писмен отговор № 854-06-364 от н-п Явор Руменов Божанков към министър Ивайло Московски.
5. Въпрос и писмен отговор № 854-06-324 от н-п Георги Георгиев Михайлов към министър Кирил Ананиев.
6. Въпрос и писмен отговор № 854-06-359 от н-п Георги Янчев Гъоков към министър Кирил Ананиев.
7. Въпрос и писмен отговор № 854-06-358 от н-п Нигяр Сахлим Джафер към министър Кирил Ананиев.
8. Въпрос и писмен отговор № 854-06-317 от н-п Георги Ченков Търновалийски към министър Красимир Вълчев.
9. Въпрос и писмен отговор № 854-06-314 от н-п Георги Ченков Търновалийски към министър Красимир Каракачанов.
10. Въпрос и писмен отговор № 854-06-328 от н-п Николай Иванов Цонков към министър Красимир Каракачанов.



ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**

ВЪПРОС

от Донка Симеонова, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: възможностите пред българските специалисти по гериатрични грижи

Уважаеми г-н Министър,

Вече няколко пъти в избирателния ми район ми е поставян въпросът за студентите, които завършват висше образование по специалността гериатрични грижи. Основно - в контекста на възможността те да се развиват и реализират у нас, намирайки своето място като подготвени и необходими за българската социална система специалисти.

Да, към днешна дата, за България специалността „гериатрични грижи“ е все още сравнително нова, може би – в известна степен и непозната. Акредитирана и въведена през учебната 2014/2015 г. в Медицинския колеж към Тракийския университет – Стара Загора, тя дава познанията, отношението и уменията, необходими за предоставянето на грижа и подкрепа на възрастни хора от лица извън техния семеен или друг близък кръг.

Подобни умения, подобна „професия“ имат своята ценност дори и извън контекста на демографска криза. Отнесени обаче към българската действителност и перспективи те се превръщат в нещо, което задължително трябва да се подкрепя и развива.

Първите български специалисти по гериатрични грижи вече са факт. Факт са и добрите „оценки“, които тези млади хора получиха за своето образование и умения. За съжаление оценките идват отвън, извън България, където те преминаха различни форми на допълващо или практическо образование - стажове, курсове и др. и по-важното – намериха работа и започнаха своята професионална реализация.

Със сигурност част от трудностите българските специалисти по гериатрични грижи да намерят работа у нас се дължат наистина на все още усещането за новост и непознатост на специалността. В същото време обаче факт са и немалко „формални“ (но както се оказва – съществени) пречки, произтичащи от обстоятелството, че почти нито един акт – административен или нормативен, касаещ социалната работа и социалните услуги не визира специалисти по гериатрични грижи. Тези специалисти отсъстват от класификатора на длъжностите в администрацията, от актовете, касаещи статута на социалните работници, както и от актовете, уреждащи стандартите (в частност – тези за персонал), на които трябва да отговарят социалните услуги. За съжаление по-скоро се налага изводът за – поне към настоящия момент - пълно отсъствие на „връзка“ между социална работа и социални работници, от една страна и гериатрични грижи и специалисти по такива грижи, от друга страна. Макар и „формална“ пречка, това отсъствие води до резултата студентите, завършили гериатрични грижи да не могат да намерят своето място в конкурсите за работа в областта на социалните грижи, като в повечето случаи те са изключени още при очертаването на изискванията към кандидатите.

В едно такова положение няма нищо положително, губещи са както младите хора, които избират професията на гериатричен специалист, така и държавата и социалната ни политика, и не на последно място – онези български граждани, които имат нужда от такива грижи. И доколкото считам за по-разумно своевременното предприемане на действия за решаване на проблема, отколкото неговото „оставяне на времето“, моля за Вашия отговор на следното:

1. Какво е отношението на Министерството на труда и социалната политика към завършилите образованието си у нас специалисти по гериатрични грижи? Къде виждате тяхното място в системата на българската социална политика?
2. Обсъждани ли са действия и мерки за засилване на дела на гериатричните грижи като част от социалната работа?
3. Ще се ангажирате ли с действия по отстраняване на формалните пречки пред това студентите, завършващи специалността „гериатрични грижи“ да започват работа по специалността у нас, включително чрез дефинирането и ясното отнасяне на специалистите по гериатрични грижи към социалните работници?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

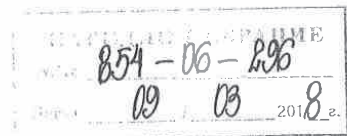
С уважение

Донка Симеонова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. № 02-61
09.03.2018



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ДОНКА СИМЕОНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 854-06-296 от 23.02.2018 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Донка Симеонова – народен представител от Парламентарна група „БСП за България“ относно възможностите пред българските специалисти по гериатрични грижи

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИМЕОНОВА,

Социалните услуги в България са децентрализирани, като съгласно Закона за социално подпомагане кметът на общината управлява социалните услуги на територията на съответната община, които са делегирани от държавата дейности и местни дейности. Той отговаря за спазването на критериите и стандартите за предоставянето им и е работодател на ръководителите на тези услуги, с изключение на случаите на възлагане на управлението на социалната услуга на частни доставчици, регистрирани в Агенцията за социално подпомагане. Работодател на персонала в социална услуга, която е делегирана от държавата дейност и местна дейност, е нейният ръководител, който осъществява подбора и назначаването на персонала в нея.

Стандартите и критериите за специализиран и обслужващ персонал, на които социалните услуги трябва да отговарят, са регламентирани в Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане. Със Заповед № РД01-864 от 30.10.2012 г. на министъра на труда и социалната политика е утвърдена Методика, която дава насоки за осигуряване и спазване на стандартите и критериите за определяне на длъжностите на

персонала в специализираните институции и социалните услуги в общността. Основната ѝ цел е свързана с определяне на минималните изисквания и осигуряване на подходяща структура на персонала, която да оптимизира и повиши качеството на грижата за деца и лица, ползващи социални услуги и кадровото обезпечаване на социалните услуги, включително и чрез възможност за мобилност при наемането на необходимите служители. По преценка от управляващия и/или ръководителя на социалната услуга може да се осигуряват и други длъжности, невключени в Методиката, в съответствие с конкретните нужди на потребителите на социални услуги.

Предстои актуализиране на посочената Методика, но следва да се уточни, че кметът на общината утвърждава длъжностните разписания на управляваните от него социални услуги, като при тяхното разработване, за всяко конкретно звено се ползват длъжностните наименования от Националната класификация на професиите и длъжностите (НКПД). При възложено управление на социалните услуги, представляващият съответната организация утвърждава длъжностното разписание също при ползване на длъжностните наименования от НКПД.

По повод постъпили в Министерството на труда и социалната политика през 2016 г. предложения от Тракийския университет за включването на длъжността в НКПД, бе поискано становището на Министерство на здравеопазването (МЗ) като институция със специфична компетентност в тази област. МЗ изразява становище, че лицата, завършили специалност „Гериатрични грижи“, биха могли да бъдат назначавани на длъжност „Здравен асистент“, „Болногледач“, „Личен асистент“, „Социален асистент“ или друга съществуваща длъжност по нерегулирана професия от НКПД-2011.

Предоставянето на социални услуги не би могло да се реализира без кадрово обезпечаване със съответните специалисти, което е водещо условие за предоставяне на качествена грижа за възрастните хора и хората с увреждания. Българското правителство се стреми към предприемане на балансиран подход по отношение на застаряването, като насърчава активността на възрастните хора и едновременно предоставя условия за пълноценното им участие в социален и икономически план. С оглед на гореизложеното, Министерството на труда и социалната политика счита, че завършилите специалността „Гериатрични грижи“ биха могли да намерят своята професионална реализация като работят в социалните услуги за възрастни хора, включително и в услугите за хора с увреждания.

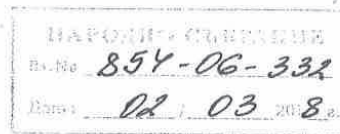
09.03.2018



Бисер Петков
Министър на труда и социалната политика
Signed by: Biser Hristov Petkov

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

2



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н БОЙКО БОРИСОВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от **АНТОН КУТЕВ** – народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: проведената на 22.01.2018 г. среща на министър-председателите на Република България и Чешката република

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка проведената на 22.01.2018 г. среща на министър-председателите на Република България и Чешката република моля да ми отговорите:

- какви са били темите, по които сте разговаряли с чешкия премиер?
- и какво сте се договорили по отношение на сделката за продажбата на бизнеса на ЧЕЗ в България?

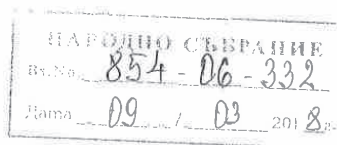
Моля отговорът да бъде в писмен вид.

АНТОН КУТЕВ
народен представител
от ПГ БСПБ



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

№ 01.01-21
09.03 2018 г.



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
г-н АНТОН КУТЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
На Ваш № 854-06-332/02.03.2018 г.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КУТЕВ,

Във връзка с въпроса Ви за проведената от мен среща в Министерския съвет с министър-председателя на Чешката република Андрей Бабиш на 22.01.2018 г. и темите, които бяха обект на нашия разговор, Ви уведомявам следното:

Непосредствено след проведената среща с чешкия премиер Бабиш през месец януари тази година, двамата дадохме съвместна пресконференция, на която бяха поканени и присъстваха представители на всички медии. Изявленията ни включваха изчерпателна информация по всички теми, които обсъдихме преди това.

Те бяха общоевропейски теми, свързани с приоритетите и темите на Българското председателство и условията за тяхното постигане.

На първо място обсъдихме миграционната политика на Европейския съюз, в това число: изпълнението на Дъблинското споразумение; квотите за прием на бежанци от различните държави членки; охраната на външните граници на Съюза; изграждане на центрове за сигурност извън Европейския съюз и удължаване на споразумението между Европейския съюз с Република Турция. Постигнахме разбиране и по това, че проблемите, свързани с мигрантите в Европа трябва да се решават с дипломация и преговори, като държавите членки е необходимо да поддържат добър диалог с Турция в преговорния процес.

На следващо място в разговора ни бе засегната и темата за присъединяването на България към Шенгенското пространство. Получих уверението на премиера Бабиш, че България има пълната подкрепа от страна на Чехия по този въпрос, защото през последните години сме доказали, че охраняваме ефективно външната граница на Европейския съюз.

Кохезионните фондове и създаването на механизми, които биха могли да допринесат за по-доброто им управление в полза на държавите членки, също бе важна тема в разговора ни. Уточних, че кохезионната политика е една от целите за реализация на приоритетите, залегнали в Програмата на Република България за Председателството на Съвета на Европейския съюз (1 януари – 30 юни 2018 г.).

Дискутирахме и темата за Брекзит. Установихме близки позиции относно необходимостта от това България и Чехия, както и останалите страни членки, да продължат доброто сътрудничество с Великобритания и след нейното окончателно напускане на Европейския съюз, в сфери като борбата с тероризма, прането на пари и политиката за общата европейска отбрана и сигурност.

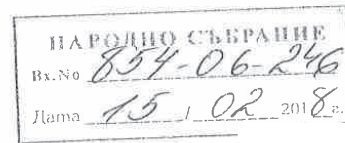
С г-н Бабиш обсъдихме и позициите на България и Чехия по повод предстоящата международна конференция на тема „Двойният стандарт при храните в ЕС – да сложим проблема на масата“, която се предвижда да бъде проведена в София през месец април. На конференцията ще бъде обсъдена

темата за двойния стандарт при храните, като участие ще вземат омбудсманите от различни европейски държави, както и европейският комисар Вера Йоурова.

На втория въпрос, който поставяте за евентуално, назовано от Вас като „договаряне“ на сделката за продажбата на бизнеса на ЧЕЗ Груп в България мога да отговоря ясно. Тази и други двустранни теми не бяха предмет на разговора ни с министър-председателя на Чешката република Андрей Бабиш по време на неговото посещение в България през месец януари тази година.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ

(Бойко Борисов)



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ
ГОСПОДИН ВАЛЕНТИН РАДЕВ**

В Ъ П Р О С

от
Петър Хр. Петров
народен представител от ПГ „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95(1) от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Писмо на граждани от с. Медвен, общ. Котел, касаещи опасно свлачище

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 12.01.2018г. бях сезиран от Инициативен комитет от с. Медвен, общ. Котел. Писмото е по повод опасности от свлачище в селото, което според жителите на селото заплашват живота на преминаващите покрай него пешеходци. Свлачището е предпоставка за тежки инциденти с МПС, особено в тъмната част на деня.

Още през 2014г. живущите в селото са сигнализирали община Котел за надвисналата опасност. В резултат на това през лятото на 2015г. са извършени 4 сондажа и е изготвен проект за укрепването на свлачището. От тогава свлачището се е разширило по 2/3 над и по дължината на единствената улица, свързваща старата историческа махала на с. Медвен с новия квартал на селото напредва.

Къщата-музей на Захари Стоянов, намираща се в старата махала е със затруднен достъп за микробуси, а за посетители с автобуси е недостъпна. В зимни условия линейките не могат да указват спешна помощ на тежко

болни жители или на възрастни хора, поради опасност от преобръщане. Същите биват пренасяни на носилки, с произтичащите от това негативни последици за болните.

Техническата документация и предписанията за справяне със свлачището са заведени под вх.№ 102-07-3129/26.06.2015г. в архива на община Котел. Общината е в тежко финансово състояние и не разполага с необходимата техника, специалисти и ресурси за да започне укрепителни работи по свлачището.

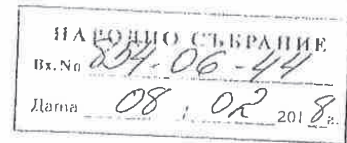
Господин Радев, въпросът ми към Вас е ще се разгледа ли в спешен порядък въпроса за свлачището респ. ще се осигурят ли средствата за укрепителните работи в с. Медвен.

Моля да имате предвид, че при посещението ми в селото на 11.02.2018г. установих, че след последните дъждове има продължаващ ход на свлачището.

Приложено Ви изпращам отговора на г-н Томислав Дончев, когото алармирах за проблема в средата на чнуари тази година.

София, 15.02.2018г.

(Петър Петров – Народен представител от ПГ“ОП“)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ

№. 01.01-7.....
06.02..... 2018 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-Н ПЕТЪР ПЕТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ“

На Ваш № 854-06-44 от 31.01.2018 г

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

Във връзка с постъпилия въпрос относно подписка на граждани от село Медвен, община Котел и след направена проверка, Ви предоставям следната информация:

На 23.01.2018 г. е постъпило искане от Община Котел към председателя на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет за предоставяне на средства за неотложно възстановителни работи за обект: „Укрепване на свлачище с. Медвен, община Котел“. Средствата за неотложно възстановителни работи съгласно представената количествено-стойностна сметка възлизат на 382 753, 68 лв. с включено ДДС.

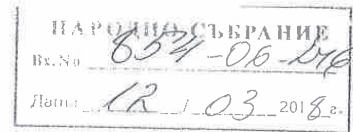
Съгласно Заповед № Р-18 на министър-председателя от 31.01.2018 г. се определя за председател на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет министърът на вътрешните работи. Комисията заседава в състав, определен от заповед на министър-председателя и съгласно разпоредбата на председателя.

С уважение,

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:



(Гемислав Дончев)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-11633, екз. № 2
12-03 2018 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-Н ПЕТЪР ХР. ПЕТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

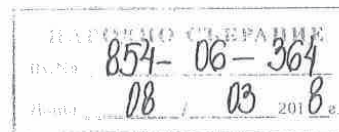
На Ваш № 854-06-246/15.02.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

През 2015 г. в Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет за укрепване на свлачището, засегнало единствена улица в с.Медвен, свързваща старата историческа махала с новия квартал и затрудняващо достъпа до къщата-музей на Захари Стоянов, е внесено искане за финансиране вх. № 102-07-3129/26.06.2015 г. Поради недостиг на средства до края на 2015 г. не е прието решение за целево финансиране на обекта. През следващите две години искането не е подновявано съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, но преписката съответства на изискванията и има необходимите основания за финансиране на укрепителните работи. С оглед на новите обстоятелства и факти преписката за укрепване на свлачището ще бъде предложена за разглеждане в първото заседание на Комисията за разпределяне на средства от резерва за непредвидени и неотложни разходи на държавния бюджет за 2018 година.

МИНИСТЪР:





ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

В Ъ П Р О С

от ЯВОР БОЖАНКОВ - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Сключени сделки от „Холдинг БДЖ“ ЕАД
на Софийската стокова борса АД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

„Холдинг БДЖ“ ЕАД продава отпадъци от черни и цветни метали чрез „Софийска стокова борса“ АД. Холдингът е един от големите генератори на ОЧЦМ в България и държавно предприятие.

Моля да ми отговорите коя е относимата нормативна база, според която се извършват продажбите на ОЧЦМ? Какви са мотивите за сключване на сделки от Холдинга на ССБ - търсене на най-добра цена, възможно най-голяма конкуренция, прозрачност?

Моля да предоставите договорите, сключени на Софийската стокова борса АД от Холдинг БДЖ ЕАД, за сделки с отпадъци от черни и цветни метали за периода 1.01.2015-8.03.2018г.

Моля отговорът бъде в писмен вид.

ЯВОР БОЖАНКОВ
народен представител от ПГ БСПБ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-364
Дата	15 / 03 / 2018 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ЯВОР БОЖАНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 0409/803 568 662 650	
Per. №	02-00-16/150318
Дата	

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
854-06-364 / 08.03.2018г.

**ОТНОСНО: СКЛЮЧЕНИ СДЕЛКИ ОТ „ХОЛДИНГ БДЖ“ ЕАД
НА СОФИЙСКАТА СТОКОВА БОРСА**

Приложимата правна уредба, съгласно която „Холдинг БДЖ“ ЕАД и неговите дъщерни дружества – „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД и „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД извършват продажби на ОЧЦМ е Законът за управление на отпадъците.

Редът и условията, които спазват „Холдинг БДЖ“ ЕАД и неговите дъщерни дружества „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД и „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД при реализирането на сделки с движимо имущество, в т. ч. и ОЧЦМ, са уредени във Вътрешните правила за сключване на сделки с движимо имущество, собственост на „Холдинг БДЖ“ ЕАД, „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД и „БДЖ-Товарни превози“ ЕООД и са съобразени със Заповед № РД-08-114/22.02.2013 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Според посочената заповед продажбата на скрап от едноличните търговски дружества и държавни предприятия от системата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се извършва след предварително разрешение от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, чрез търг с тайно или явно наддаване по реда на Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала или чрез стоките борси след подробно мотивиране на избрания ред. По тази причина, за всяка една сделка с ОЧЦМ, „Холдинг БДЖ“ ЕАД и неговите дъщерни дружества „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД и „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД, приемат решение на управителния си орган; получено разрешение от едноличния собственик, като за „Холдинг БДЖ“ ЕАД това е министърът

на транспорта, информационните технологии и съобщенията, а за „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД и „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД – съветът на директорите на „Холдинг БДЖ“ ЕАД; както и изготвена оценка от независим оценител, приета от съвета на директорите на „Холдинг БДЖ“ ЕАД и определяща началната продажна цена на предлаганите активи.

Мотивите за сключване на сделки от „Холдинг БДЖ“ ЕАД чрез стокова борса са въпрос на целесъобразност, като:

(а) практиката е показала, че при провеждане на търгове не винаги се постигат най-добри финансови резултати, тъй като съществува възможност за договаряне на цената между потенциалните клиенти, което се извършва между тях преди провеждането на търга. По този начин дружеството – продавач търпи щети и е без възможност за използване в максимална степен на наддавателния механизъм на търга;

(б) търговията със суровини и материали на стоковите борси е световно утвърдена практика, като по този начин се осигурява публична сделка, проведена на високоорганизиран, регулиран, достъпен, гарантиращ коректност на партньорите и работещ по строго регламентирани правила и процедури пазар, при пълна прозрачност и равнопоставеност на участниците.

Приложено Ви предоставям копия от договори, сключени в периода 01.01.2015 г. до 08.03.2018 г., както следва:

Копия от договори, сключени от „Холдинг БДЖ“ ЕАД

БД № 43 от 19.01.2015 г. с „Еврометал“ ООД на стойност 267 748,97 лева за 768.173 тона скрап от черни метали от технологичен отпадък;

БД № 456 от 25.11.2016 г. с „Рестийл“ ЕООД на стойност 119 135,78 лева за 345.693 тона отпадъци от черни метали за скрап;

БД № 461 от 30.11.2016 г. с „Екотранс груп 11“ ООД на стойност 31 145,81 лева за 22.885 тона отпадъци от акумулаторни батерии;

БД № 462 от 30.11.2016 г. с „Екотранс груп 11“ ООД на стойност 45 180,40 лева за 11.792 тона отпадъци от цветни метали за скрап.

Копие от договор, сключен чрез „Холдинг БДЖ“ ЕАД за „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД

БД № 599 от 17.11.2017 г. с „Евро Стийл Трейд“ ООД на стойност 95 000,00 лева за 69.447 тона отпадъци от акумулаторни батерии

Копие от договор, сключен чрез „Холдинг БДЖ“ ЕАД за „БДЖ – Товарни превози“ ЕООД

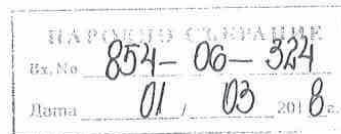
БД № 42 от 19.01.2015 г. с „Еврометал“ ООД на стойност 456 290,36 лева за 1307.442 тона скрап от черни метали от технологичен отпадък.

С уважение,



Ивайло Московски

Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



ЧРЕЗ

**Г-Н ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

ДО

**Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

В Ъ П Р О С

от проф. д-р Георги Михайлов - народен представител от ПГ
„БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Начин на административна обработка на пациенти в СБАЛХЗ ЕАД София

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

До мен достигна информация за сериозно неправомерно администриране на пациенти в Специализираната болница за активно лечение на хематологични заболявания. След приемането им, без въобще да бъдат изписвани, те се прехвърлят от една на втора клинична пътека, а след това и на процедури. Подобна практика за съжаление, изглежда се е превърнала в ежедневие на сегашното ръководство на болницата, което по никой начин не допринася нито за качествено обслужване на болните, нито за законово администриране на пациентопотока на болницата. Завишените по този начин приходи ощетяват директно бюджета на НЗОК, а и не могат да променят съществено финансовото състояние на болницата.

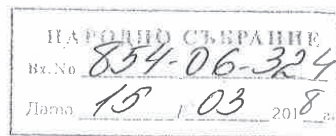
Моля да ми отговорите дали тази неправомерна практика не следва да бъде по най-бърз начин прекратена. Прилагам документация на един пациент, която ясно илюстрира проблема. По данните, които имам това не е изолиран случай. Не искам да коментирам качествата като документ на епикризите, реализирани на принципа „copy-paste“, което по никой начин

не дава възможност за конкретна информативност относно клиничната еволюция на пациента.

Приложение: Епикризи на пациенти

Моля за писмен отговор.

Проф. д-р Георги Михайлов
Народен представител от ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

Изх. № 02-01-50 / 15.03.....2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

ПРОФ. Д-Р ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 854-06-324/01.03.2018 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: начин на административна обработка на пациенти в „СБАЛХЗ“ ЕАД, .
София.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР МИХАЙЛОВ,

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Предвид поставения въпрос, относно начин на административна обработка на пациенти в „СБАЛХЗ“ ЕАД, гр. София е възложена проверка от Изпълнителна агенция „Медицински одит“ и Национална здравноосигурителна каса.

Тъй като обхвата на проверката е широк и изисква технологично време Ви информирам, че за резултата от проверката и направените констатации ще бъдете уведомени своевременно след приключване на проверката.

С уважение, _____

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вр.№	854-06-359
Дата	08 / 03 2018г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: задължителното ваксиниране.

Уважаеми г-н Министър,

Благодарение на редовните ваксинации цивилизованите общества са забравили за редица тежки заболявания, причиняващи смърт или инвалидизация. Повечето убийствени епидемии са вече минало, човечеството се справи успешно с тях и вече никой от сегашните поколения не си спомня за тях. Това значително спомага за нарастване на отричането на ваксините с мотиви за опасностите от тях и техните странични ефекти. Такива настроения в световен и в национален мащаб набират скорост. Все повече родители отказват да имунизират своите деца. В медицинските среди няма дебат относно полезността и задължителността на ваксините, такъв се води само в обществото.

В тази връзка моля за Вашия отговор на следното:

Какъв е процентът (делът) на родителите, които отказват да имунизират децата си?

Какъв е процентът (делът) на децата, необхванати от ваксинации, въпреки задължителния характер на ваксинирането?

Какви са мерките, които здравното министерство взема за намаляване на отказите и за 100% имунизация? Как да накараме родителите да осъзнаят, че имунизациите се правят в полза на техните деца? Има ли изградена система за регистриране на отказите от ваксинация?

Има ли данни какво е ваксиналното покритие при отделните ваксини?

Има ли „фалшиви“ имунизации и какъв е техния процент?

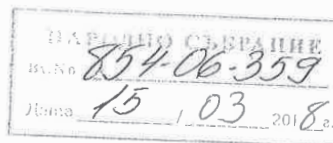
Има ли липса на ваксини? Има ли дългосрочни договори за доставка на ваксини, които да гарантират нормалното протичане на имунизационния календар?

Нормално ли протичат реимунизациите?.

Въпросите са важни и изискват сериозно отношение, защото в противен случай вирусите се завръщат и нанасят непоносими щети на обществото.

Моля отговорът на въпроса да бъде в писмена форма.

Георги Гъоков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

Изх. № 02-01-58/15.03.18

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-359/09.03.2018 г.

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ 27 МИР СТАРА ЗАГОРА,

ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: задължително ваксиниране

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Във връзка с отправени от Вас въпроси, касаещи извършването на задължителни имунизации и реимунизации в страната, Ви предоставяме следната информация:

Редът за прилагане и отчитане на извършените от медицинските специалисти задължителни имунизации и реимунизации в страната е нормативно определен с Наредба № 15 за имунизациите в Република България. С последното изменение на

наредбата от 12.05.2017 г. е въведена възможността в сведението за извършените имунизации като причина за необхващане да се вписва броя на лицата, необхванати поради личен отказ, респ. отказ на родител.

По данни от Националния център по общественото здраве и анализи, относителният дял на децата, необхванати, поради отказ на родител, със задължителни имунизации и реимунизации през 2017 г. е между 0,07 и 0,74 %, респ. между 46 и 449 лица, като с нарастване на възрастта броят на отказите намалява.

По отношение на относителният дял на обхванатите, респ. необхванатите със задължителни имунизации и реимунизации деца данните са предоставени в таблицата по-долу.

Задължителни имунизации	Относителен дял на обхванати спрямо подлежащите лица (в %)	Относителен дял на необхванати спрямо подлежащите лица (в %)
Срещу туберкулоза - имунизирани новородени	96,2	3,8
Срещу дифтерия, тетанус и коклюш, полиомиелит и хемофилус инфлуенце тип Б - получили трети прием	92,3	7,7
Срещу хепатит Б - получили трети прием	91,9	8,1
Срещу морбили, паротит и рубеола - имунизирани на 13 месеца	93,8	6,2
Срещу пневмококови инфекции - получили трети прием	91,3	8,7

Като основна причина за необхващане на подлежащите лица се посочва дългосрочната миграция на деца, вкл. и на родители, които не са определили попечител на оставените за отглеждане в България непълнолетни деца, както и установени медицински противопоказания.

С цел повишаване на имунизационния обхват в детска възраст през 2017 г. Министерството на здравеопазването разпореди издирване на всички деца без проведени имунизации срещу морбили, с приоритет децата до 5 г. възраст, както и на необхванатите през 2014-2016 г. с многокомпонентни ваксини деца, подлежащи на реимунизация на 16 м. и 6 г. възраст. В резултат на предприетите действия от страна на Регионалните здравни инспекции (РЗИ) и личните лекари допълнително са имунизирани 8 317 деца с трикомпонентна ваксина срещу морбили, паротит и рубеола, 22 905 деца - с петкомпонентна ваксина и 37 905 деца - с четирikomпонентна ваксина.

В резултат на острия недостиг на многокомпонентни ваксини в световен аспект през 2014-2016 г., който продължава и днес, през изминалата година в страната необходимите количества четири-, пет- и шесткомпонентни ваксини бяха договорени и доставени в пълен обем и в срок от фирмите-изпълнители по договорите. Количествата

ваксини своевременно са разпределяни и предоставяни чрез РЗИ на личните лекари. Не е имало отчетен недостиг на многокомпонентни ваксини в нито една област на страната, както и получена информация за необхващане на деца, поради липсата на дадена ваксина.

По отношение на родители, отказали извършването на задължителни имунизации на техните деца, от страна на РЗИ се провеждат срещи с тях, на които се разясняват необходимостта от имунизацията и ползите от ваксините за здравето на детето. Изготвят се и се разпространяват информационни материали за задължителните имунизации и реимунизации, болестите, срещу които предпазват и защо трябва да се ваксинираме. В изпълнение на дейностите, заложи в работния план на Националната програма за първична профилактика на рака на маточната шийка, 2017-2020 г. се провеждат беседи и семинари с родители, учители и медицински специалисти за запознаване с първичната профилактика на заразните болести и в частност с целите на програмата, риска от заболяването, ползата от имунизацията срещу човешкия папилома вирус и безопасността на ваксините.

През 2017 г. Министерство на здравеопазването организира чрез РЗИ пробонабиране и лабораторно изследване за наличието на IgG антитела при деца с данни за проведени ваксинации срещу морбили от лекарски практики, за които има сигнали или съмнения за регистрирани, но непроведени имунизации. Изследвани са 347 деца на възраст между 1 и 16 г. Установи се, че при 12,5 % от изследваните деца с приложена една доза комбинирана ваксина срещу морбили-паротит-рубеола (МПП) проведените изследвания са отрицателни по отношение наличието на защитен титър. От децата с извършени 2 дози ваксина, липса на протективен имунитет е констатиран при 2,04%. Предвид липсата на деца с отрицателни резултати, обслужвани от една и съща лекарска практика; възрастовия диапазон на изследваните деца, периода на провеждане на имунизация (2006-2017 г.) и данни в световната литература за спад в имунитета с възрастта конкретни изводи относно „фалшиви“ имунизации не са приложими. През 2019 г. в рамките на Националната програма за елиминация на морбили и рубеола, 2018-2021 е предвидено да се проведе национално сероепидемиологично проучване с цел установяване на колективен имунитет срещу морбили и рубеола сред рисковото население.

В изпълнение на нормативно определения ангажимент на МЗ по осигуряване на ваксини към момента в страната няма липса на биопродукти за задължителни имунизации и реимунизации. Предстои обявяване на обществена поръчка с предмет „Доставка на ваксини за задължителни и целеви имунизации и реимунизации и биопродукти за постекспозиционна профилактика и техническите средства за тяхното

прилагане“ за срок от 2 години. В рамките на заявените в обществената поръчка количества ваксини е предвиден и национален резерв в размер на 15-30 % за ваксини, прилагани при деца до 6 г. възраст, с което се цели обезпечаване на нуждите на страната и гарантиране на националната имунизационна политика.

Прилагането на висококачествени и безопасни ваксини е основен подход за опазване на общественото здраве от ваксинопредотвратими заболявания. Неоспоримо доказателство за това е ерадикацията на вариола през 80-те години на XX век, както и постигнатата елиминация на детски паралич в почти всички региони на Световната здравна организация днес. Министерство на здравеопазването полага и ще продължава да полага всички необходими усилия за осигуряване на съвременни и ефективни биопродукти, с което се цели да се постигне висока лична и колективна здравна защита срещу възникването и разпространението на социално значими високо контагиозни инфекции и намаляването на евентуалните последици от тях.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването





ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ

ВЪПРОС

от Нигяр Джафер
народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Качества и показатели на питейната вода в област Шумен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с изразени притеснения и настоятелно поставени запитвания в проведени от мен приемни с граждани в област Шумен, моля да ми бъде предоставена информация за качествата на питейната вода в областта поради видима мътност и нарушени органолептични свойства, констатирани многократно от потребителите.

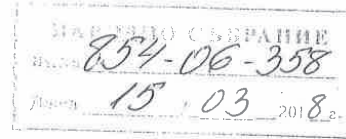
Гражданите изразяват своето безпокойство по отношение безопасността на питейната вода в областта, въпреки повишената ѝ цена.

Моля отговорът на въпроса да ми бъде предоставен **в писмен вид**.

София, 08.03.2018г.

Нигяр Джафер

Народен представител от ПГ на ДПС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

Изх. № 02-01-55 / 15.03.18

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА НИГЯР ДЖАФЕР
ОТ ПГ НА ДПС
На Ваш № 854-06-358 от 08.03.2018г.
На Наш № 02-01-55 от 08.03.2018г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Качеството на водата за питейни нужди на територията на област Шумен*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДЖАФЕР,

Във връзка с Ваше запитване постъпило в Министерство на здравеопазването с писмо вх. № 02-01-55 от 08.03.2018г. относно качеството на водата за питейни нужди на територията на област Шумен, и по-специално по отношение показател „мътност“, Ви информираме следното:

Конкретните изисквания свързани с качеството на питейните води са регламентирани в Наредба № 9 за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели (ДВ, бр. 30 от 28.03.2001 г., посл. изм. и доп., бр. 102 от 2018 г.).

Съгласно Закона за водите и Наредба № 9, ВиК операторите носят пълна отговорност за качеството на водата, подавана за питейно-битови цели. По тази причина,

като отговорни за качеството на подаваната от тях питейна вода, ВиК операторите съгласно изискванията на чл. 7 на Наредба № 9 извършват постоянен и периодичен мониторинг на качеството на питейната вода в пълния му обем, чрез пробонабиране и изследване на питейна вода от пунктове в населените места на крана при консуматора.

От такива пунктове 28-те Регионални здравни инспекции (РЗИ), като органи на държавния здравен контрол по реда на чл. 8 на същата наредба, осъществяват и контролен мониторинг за проверка на качеството на питейната вода и изпълнението на задълженията на ВиК операторите.

Мониторингът от ВиК и РЗИ се провежда по зони на водоснабдяване (географски очертан район, в рамките на който се добива или разпределя питейна вода с приблизително еднакви качества, доставяна от един или повече водоизточници).

По данни на РЗИ Шумен от извършения контролен мониторинг на качеството на питейната вода на територията на област Шумен от началото на тази година по показател мътност са установени отклонения в 14 проби, всичките от зона на водоснабдяване „Язовир „Тича“. В тази зона се включват населените места гр. Шумен, гр. Велики Преслав и селата Панайот Волков, Белокопитово и Дибич. Вода от яз. Тича се подава и към гр. Търговище и още седем села от тази община;

Отклонения по показател мътност в зона на водоснабдяване „Язовир „Тича“, който се следи ежедневно от пунктове в гр. Шумен са регистрирани след 27.02.2018 г. и продължават и до настоящия момент. По този повод Регионална здравна инспекция - Шумен е препоръчала водата в населените места към тази зона да не се използва за пиене и публикува на интернет страницата на инспекцията актуална информация за качеството на питейната вода. От страна на ВиК дружеството са предприети мерки за стриктно поддържане нивото на остатъчен хлор на крана при крайния потребител от 0,3-0,4 мг/л и провеждане на учестен мониторинг по показател мътност и по микробиологични показатели. По микробиологични показатели към настоящия момент не са установявани отклонения.

Проблемът с повишаване на мътността и влошаване на органолептичните качества на водата, в тази зона на водоснабдяване е многогодишен и се дължи на липсата на пречиствателна станция за питейни води (ПСПВ) на яз. Тича, поради което водата от язовира се подава към населените места само след обеззаразяване.

Въпросът с необходимостта от изграждане на ПСПВ за водите от яз. „Тича“ е поставян многократно от страна на Министерство на здравеопазването пред Министерство на регионалното развитие и благоустройството, като принципал на ВиК

дружеството. През последните години в свои писма с №№ 04-15-286 от 15.09.2014г. от 30.03.2015г. и 23.06.2015г., писмо № 26-00-1062 от 05.04.2017г. сме информирали МРРБ за резултатите от провеждания мониторинг, показващ че проблемът е траен, повтаря се почти всяка година особено в периоди на проливни валежи и обилно снеготопене, което води до замътняване на водата в язовира, оттам и в населените места водоснабдявани от същия.

Благодарение на активната позиция на МЗ от страна на МРРБ бяха стартирани действия по проектиране и осигуряване на финансиране за изграждане на такава станция.

Актуална информация за етапа, до който е достигнал процеса по осигуряване пречистването на водите от язовир „Тича“, подавани за гр. Шумен и останалите населени места към тази зона на водоснабдяване може да получите от Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

С цел опазване здравето на населението органите на държавния здравен контрол ще продължат и за в бъдеще да упражняват засилен контрол върху дейността на водоснабдителното дружество и качеството на питейната вода.

Министерство на здравеопазването ще продължи да настоява пред Министерство на регионалното развитие и благоустройството за изграждане във възможно най-кратки срокове на Пречиствателна станция за питейни води на яз. „Тича“, чрез която да се осигури питейна вода, отговаряща на нормативно определените изисквания за всички населени места от общинна Шумен и община Търговище, водоснабдявани от язовира.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вкл. No	854 - 06 - 317
Дата	28 / 02 2018 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО

В Ъ П Р О С
от **ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ** – народен представител
от ПГ „БСП за БЪЛГАРИЯ”

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Сключени договори за доставчик на активна електрическа енергия от второстепенните разпоредители и второстепенните звена към МОН, БАН и ДВУ, както и държавните предприятия и дружества към МОН

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В рамките на свободния пазар на електроенергия държавните предприятия и дружества могат да изберат, чрез провеждане на обществена поръчка, доставчик на активна електрическа енергия и координатор на балансираща група за средно и ниско напрежение.

Моят въпрос е колко и кои са второстепенните разпоредители и второстепенните звена към МОН, БАН и ДВУ, както и държавните предприятия и дружества към МОН, които са сключили договор с „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД за периода 2017 г. до февруари 2018 г. и на каква стойност са договорите?

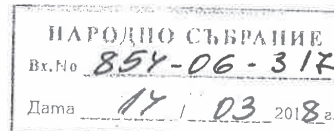
Моля отговорът на моя въпрос да бъде писмен.

Георги Търновалийски
народен представител
от ПГ „БСП за България”



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-33
14.03 2018 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БСП В
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 854-06-317/28.02.2018 г.

Относно: *склучени договори за доставчик на активна електрическа енергия от второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката, държавните предприятия и дружества към Министерството на образованието и науката, Българска академия на науките и държавните висши училища*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТЪРНОВАЛИЙСКИ,

В Министерството на образованието и науката постъпи поставен от Вас въпрос, свързан с предоставяне на информация за наличието на сключени договори от второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката, както и от търговските дружества, на които упражняващ правата на едноличен собственик на капитала е министърът на образованието и науката с „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД в периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г., както и тяхната стойност за посочения период.

Второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката, както и търговските дружества, на които упражняващ правата на едноличен собственик на капитала е министърът на образованието и науката, са самостоятелни юридически лица и възложители съгласно Закона за обществените поръчки, с оглед на което Министерството не разполага с изисканата от Вас информация.

По този повод с нарочни писма до горепосочените субекти, с изключение на Българската академия на науките и държавните висши училища, беше изискана информация по поставения от Вас въпрос. Съгласно статута си Българската академия на науките и държавните висши училища са автономни организации, поради което не са задължени да ни предоставят подобна информация.

В Министерството на образованието и науката постъпиха писма от второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката и търговските дружества, от които е видно следното:

За периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г. второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката имат 11 (единадесет) сключени договора с „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, както следва:

1. ПГ "Васил Левски" – Ихтиман има сключен договор от месец март 2017 г. с "ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, като за периода до 28.02.2018 г. е заплатена сума на стойност 7 579,00 лева.

2. Национална професионална техническа гимназия "Шандор Петьофи", гр. Разград има сключен договор с "ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, като за периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г. е заплатена сума на стойност 1 108,71 лева.

3. ПГХТБТ "Мария Кюри", гр. Разград има сключен договор с „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, като за периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г. е заплатена сума на стойност 3 200,47 лева. Договорът е сключен от ОУ "Ив. С. Тургенев", като ПГХТБТ "Мария Кюри", гр. Разград плаща 33% от използваната енергия.

4. Професионална гимназия по транспорт, град Дупница има сключен Договор № 20187/07.04.2017 г. с „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, като за периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г. е заплатена сума на стойност 1 957,47 лева.

5. Професионална гимназия по облекло и стопанско управление, град Дупница има сключен Договор № 210036726028/02.06.2016 г. с „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, като за периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г. е заплатена сума на стойност 548,00 лева.

6. Професионална техническа гимназия „Джон Атанасов“, град Кюстендил има сключен Договор № 36/2005 г. с „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, като за периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г. е заплатена сума на стойност 9 101,00 лева.

7. Професионална гимназия по лека промишленост „Владимир Димитров-Майстора“, град Кюстендил има сключен Договор № 6338237 и Договор № 6338282 с „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, като за периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г. е заплатена сума на стойност 5 583,75 лева.

8. Професионална гимназия по икономика и мениджмънт „Йордан Захариев“, град Кюстендил има сключен Договор № 210006599907/210037372364 с „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, като за периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г. е заплатена сума на стойност 5 599,69 лева.

9. ПГ по строителство, архитектура и геодезия „Васил Левски“, гр. Варна има сключен Договор № НН3257/18.10.2017 г. с „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, като за периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г. е заплатена сума на стойност 5 000,00 лева.

10. Център за оценяване на предучилищното и училищното образование има договор „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, като за периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г. е заплатена сума на стойност 70 532,89 лева.

11. СПИ "Христо Ботев" - с. Драгоданово е бил в договорни отношения с „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД до 31.12.2017 г. Към настоящият момент училището е закрито.

За периода от 01.01.2017 г. до 28.02.2018 г. от търговските дружества, на които упражняващ правата на едноличен собственик на капитала е министърът на образованието и науката, само "ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА" ЕАД е имало сключен Договора № СН-874 от 07.10.2014 г. с „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, който е приключил на 31.01.2018 г. Стойността на посочения договор за периода 01.01.2017 г. до 31.01.2018 г. е в размер на 45 963,55 лева.

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

Министър на образованието
и науката



ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 854 - 06 - 314
28 / 02 2018 г.

ДО

**Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА**

В Ъ П Р О С

**от ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ – народен представител
от ПГ „БСП за БЪЛГАРИЯ”**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Сключени договори за доставчик на активна електрическа енергия от военни формирования, държавни предприятия и дружества с принципал Министерството на отбраната

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В рамките на свободния пазар на електроенергия държавните предприятия и дружества могат да изберат, чрез провеждане на обществена поръчка, доставчик на активна електрическа енергия и координатор на балансираща група за средно и ниско напрежение.

Моят въпрос е колко и кои са военните формирования, държавни предприятия и дружества с принципал Министерството на отбраната, които са сключили договор с „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД за периода 2017 г. до февруари 2018 г. и на каква стойност са договорите?

Моля отговорът на моя въпрос да бъде писмен.

Георги Търновалийски
народен представител
от ПГ „БСП за България“



Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20 922; факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-18
София, 09.03..... 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-314
Дата	09 / 03 2018 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ГОСПОЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
ГОСПОДИН ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ
ПГ „БСП за България“**

На Ваш рег. № 854-06-314/28.02.2018 г.

ОТНОСНО: Сключени договори за доставчик на активна електрическа енергия от военни формирования, държавни предприятия и дружества с принципал Министерство на отбраната

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТЪРНОВАЛИЙСКИ,

В отговор на поставения от Вас въпрос, Ви информирам за следното:

Второстепенните разпоредители с бюджетни средства /юридически лица/ имат правомощия да сключват самостоятелно договори за доставка на активна електрическа енергия за нуждите на подчинените им формирования.

По повод отправеният от Вас въпрос, беше извършена проверка, която установи, че за периода 2017 г. до мес. Февруари 2018 г., договори за доставка на електрическа енергия между военни формирования от Българска армия и структури на пряко подчинение на Министъра на отбраната от една страна и „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД от друга, не са сключвани.

На следващо място, съгласно получената от изпълнителните директори и управителите на едноличните търговски дружества, в които министърът на отбраната упражнява правата на държавата в капитала им информация, за периода 2017 г. – м. февруари 2018 г. само едно търговско дружество има сключен договор с „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД - „Интендантско обслужване“ ЕАД, гр. София.

Договорът между „Интендантско обслужване“ ЕАД и „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД е сключен на 10.10.2017 г., с предмет доставка и продажба на ел. енергия за производствените бази на дружеството в гр. София и гр. Калофер.

Договорът е със срок до 31.12.2018 г., при две тарифи – дневна (06.00 ч. – 22.00 ч.) – 88,10 лв./МВтч и нощна (22.00 ч. – 06.00 ч.) – 72,70 лв./МВтч.

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГА**


Република
КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№	854 - 06 - 328	
Дата	01	/ 03 2018 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И
СИГУРНОСТТА И
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ВЪПРОС

от Николай Иванов Цонков, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос:

ОТНОСНО: политика на МО за развитие на военно-образователната система и привличане на студенти и курсанти във военните училища

УВАЖАЕМИ Г-Н ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Военно-образователната система е важна част от Министерство на отбраната. В този смисъл политиката, която се провежда от министерството, има съществено място по отношение на кадровото развитие на ВС на Р България. В тази връзка Ви питам: разработена ли е и каква е визията за развитие на военно-образователната система в съответствие с плана за развитие на ВС до 2020 г.?

Моля за писмен отговор.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ ЦОНКОВ:



Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20 922; факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-19

София, 09.03 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-328
Дата	09 / 03 2018 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ГОСПОЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО

НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ

ГОСПОДИН НИКОЛАЙ ЦОНКОВ

ПГ „БСП за България“

На Ваш рег. № 854-06-328/01.03.2018 г.

ОТНОСНО: Политика на МО за развитие на военно-образователната система и привличане на студенти и курсанти във военните училища

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦОНКОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос, Ви информирам за следното:

Военно-образователната система се развива в съответствие с националното и европейското законодателство и съобразно директивите на НАТО за организиране и провеждане на индивидуалната подготовка на личния състав от въоръжените сили. Развитието на военно-образователната система се осъществява съгласно утвърдените стратегически документи, Национална програма „България в НАТО и в Европейската отбрана - 2020“, Програма за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2020, План за развитие на въоръжените сили до 2020 г. и Указанията на министъра на отбраната по отбранителната политика 2015-2018 г.

С мои заповеди № ОХ-1212/27.11.2017 г. и № ОХ-1213/27.11.2017 г. е възложено изпълнението на преглед на изпълнението на Програмата за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2020, провеждане на Преглед на изпълнението на Плана за развитие на въоръжените сили до 2020 г.

Съгласно цитираните заповеди утвърдих списък на работните групи и ръководителите им по функционални области, за извършване на преглед на изпълнението на Програмата за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2020 и Плана за развитие на въоръжените сили до 2020 г.

Групата за прегледа на изпълнението на Програма 2020 и Работна група № 16 „Военно образование, наука и обучение“ изготви оценка на развитието на военно-образователната система, като са отчетени направените от началниците на Военна академия „Г. С. Раковски“, висшите военни училища и Института по отбрана доклади и предложения с отчитане на предвидените финансови ресурси.

Предложено е актуализиране на раздел VIII „Образование, наука и обучение“ от Плана за развитие на въоръжените сили до 2020 г., както следва:

-Военна академия „Г. С. Раковски“, НВУ „В. Левски“ и ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ са с еднакъв статут съгласно Закона за висшето образование, Закона за развитие на академичния състав, Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и поднормативната уредба.

-Военна академия „Г. С. Раковски“, висшите военни училища и Института по отбрана да преминат по ново длъжностно разписание към 01.01.2019 година.

-Да се увеличи числеността на Военна академия „Г. С. Раковски“ по длъжностно разписание БМ № 556 с 9 (девет) цивилни служители с цел създаване на секция „Психологически изследвания и военна психология“ в Институт „Перспективни изследвания в отбраната“, за сметка на намаляване на броя на цивилните служители в Центъра за психическо здраве и превенция към ВМА – София.

-Да се увеличи числеността на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров” по длъжностно разписание БМ № 560 с 16 души (5 офицери, 5 старшини и 6 цивилни служители) и трансформиране на 4 вакантни длъжности „матрос 1-ви клас” в една офицерска длъжност и три старшински длъжности с цел изграждане на нови структури, осигуряващи въздушно-космическо наблюдение, подготовка за реагиране на широк спектър от кризи, в това число спасяване на екипажи на кораби и летателни апарати на море и развитие на нови иновативни технологии в областта на мрежовата и компютърната сигурност.

-Да се увеличи числеността на НВУ „В. Левски” по длъжностно разписание БМ № 558 с 52 души (14 офицери, 25 сержанти, 12 войници и 1 цивилен служител) с цел осигуряване на учебния процес с академичен, инструкторски, осигуряващ и обслужващ състав и комплектуване с команден състав на курсантските батальони/батареи/роти организиращи войсковия живот на значително увеличения (с над 500) брой курсанти за последните пет години.

-Да продължи изпълнението на дейностите, свързани с авиационното образование и обучение, включени в Програмата за развитие на отбранителните способности на Въоръжените сили на Република България 2020, и в приетата Пътната карта за развитие на комплексно авиационно образование, и изграждане на свързаните с това структури.

-Да се увеличи числеността на академичния състав на Института по отбрана с 8 (осем) длъжности по длъжностно разписание БМ № 474 чрез вътрешно реструктуриране и запазване общата численост на персонала.

-Предвиденото формиране на Военномедицински университет към ВМА – София през първия етап на Плана за развитие на въоръжените сили до 2020 г. да отпадне.

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАР**

КРАСИМИР ЖИЖКАЧАНОВ

